

It Fryske Gea

T.a.v.

Postbus 3

9244 ZN BEETSTERZWAAG

uw brief van:
14 oktober 2020

ons kenmerk:

bijlage(n):

datum:

2 februari 2021

Onderwerp: Reactie op uw brief 'Bestemmingsplanwijziging locatie Moskoupleats, Katlijk'

Geachte

Op 16 oktober 2020 ontvingen wij uw brief waarmee u ons informeert over de visie van It Fryske Gea op de ontwikkeling van de Moskoupleats, Schoterlandseweg 22 te Katlijk. U roept op om geen medewerking te verlenen aan afwijking van het bestemmingsplan ten behoeve van deze ontwikkeling. In uw brief stelt u ons tevens een aantal vragen en geeft u aan dat de naam van It Fryske Gea onheus wordt gebruikt door de heer Mars, een van de initiatiefnemers, in correspondentie met de gemeente en in contact met media en omwonenden.

In het overleg dat op 7 april 2020 met de heren Mars en _____, initiatiefnemers, _____, een van de eindgebruikers (Zorggroep Thorp), en _____, districtshoofd van It Fryske Gea, is gepleegd, hebben wij onderzocht of samenwerking tussen voornoemde partijen nog mogelijk is. _____ heeft aangegeven daarvoor te weinig aanknopingspunten te zien in het bedrijfsmodel van Stichting Thorp. De vragen van It Fryske Gea zijn tijdens dit overleg ook beantwoord. Omdat de antwoorden de visie van It Fryske Gea niet veranderen, wenst _____ alsnog onze schriftelijke reactie op de vragen in uw brief. Deze brief behelst die reactie. Wij gaan daarin tevens kort in op het beweerdelijk, onheuse gebruik van de naam van It Fryske Gea door de heer Mars.

Vragen van It Fryske Gea

Uw vragen hebben wij hieronder gemakshalve (gecursiveerd) opgesomd. Onze reactie volgt daar direct op.

- Overziet het college of de potentiële bewoners van de Moskoupleats een extra toezicht-behoevende groep vormen?

De cliënten verblijven in en om het woonzorgcomplex met begeleiding die de gehele dag wordt geboden. De cliënten zijn onvoldoende in staat zelf vorm en inhoud aan hun leven te geven. Zij worden daarbij begeleid. 'Wij bieden bescherming aan de kwetsbare en angstige volwassen cliënten zoals door ons genoemd de stakkers in plaats van de rakkers', aldus . Gedragsproblematiek met overlast voor cliënten, personeel en omwonenden wordt niet toegelaten binnen de zorginstelling. Dit wordt geborgd op basis van het behandelplan. De (sociale) veiligheid is geborgd door een goede en professionele zorg op de locatie te bieden. Cliënten hebben af en toe vrije tijd. Zij mogen dan ook, onder begeleiding of met toestemming, het terrein verlaten. Afstemmen op behoefte is hierin belangrijk. De veiligheid van de omgeving is daarbij niet in het geding.

- *Overziet het college of deze doelgroep goed te combineren is met de huidige bezoekers van onze gebieden?*

Deze doelgroep is, gelet op onze reactie onder de eerste vraag, goed te combineren met de huidige bezoekers. De veiligheid van de bezoekers van de gebieden is niet in het geding.

- *Als de potentiële bewoners al dan niet in de toekomst een extra toezicht-behoevende groep vormen, is het college dan bereid extra toezicht te financieren in onze gebieden om ook echt iedereen blijvend de gelegenheid te geven te genieten van rust en natuur?* Nu er geen sprake is van een extra toezicht-behoevende groep, is dit niet aan de orde.

Onheus gebruik naam 'It Fryske Gea'

In de Leeuwarder Courant van 9 april 2020 is gesteld dat er sprake is van een afspraak tussen It Fryske Gea en Stichting Thorp. De beoogde bewoners van de Moskoupleats zouden hierbij aan het werk gaan in het Ketliker Skar. Volgens u is van een dergelijke afspraak nadrukkelijk geen sprake. Sterker nog, volgens u is er nooit contact geweest tussen Stichting Thorp en It Fryske Gea. Er heeft slechts op 12 december 2019 een gesprek plaatsgevonden tussen de heer Mars en , districtshoofd respectievelijk opzichter bij It Fryske Gea. Dit gesprek heeft niet tot een afspraak geleid. Volgens u gebruikt de heer Mars de naam van It Fryske Gea onheus in correspondentie met de gemeente en in contact met de media en omwonenden.

Tijdens het overleg is door de heer Mars aangegeven dat hij heeft gezegd dat er gesproken wordt over samenwerking. Dat deze gesprekken in een vergaand stadium verkeren, in die zin dat er sprake zou zijn van een afspraak tussen Zorggroep Thorp en It Fryske Gea, betreft een eigen interpretatie die daar door de media aan is gegeven.

Vervolg van de procedure

Wij zijn van mening dat het aanvaardbaar is medewerking te verlenen aan het bouwplan.

De vergunning kan worden verleend met toepassing van de afwijkingsbevoegd in artikel 2.12 lid 1 sub a onder 3° Wabo. In dit verband is een verklaring van geen bedenkingen vereist van de gemeenteraad. Wij stellen de gemeenteraad voor de vereiste (ontwerp)verklaring van geen bedenkingen af te geven. Volgens planning wordt ons voorstel behandeld in de raadscommissie op 4 maart 2021 en volgt een besluit in de raadsvergadering 18 maart 2021. De stukken zijn digitaal in te zien via de website <https://ris2.ibabs.eu/Heerenveen>. Liever op papier? Neem dan contact met ons op via onderstaand telefoonnummer.

Vervolgens wordt het ontwerpbesluit met de bijbehorende stukken, waaronder de (ontwerp)verklaringen van geen bedenkingen van de gemeenteraad en gedeputeerde staten, gedurende zes weken ter inzage gelegd. Dit wordt bekend gemaakt op de voorgeschreven wijze in het Gemeenteblad en de Staatscourant. Gedurende de genoemde termijn heeft iedereen de mogelijkheid een zienswijze in te dienen. Eventuele zienswijzen worden bij de besluitvorming betrokken. Zodra de gemeenteraad een besluit heeft genomen, informeren wij u over het vervolg.

Bel gerust als u vragen heeft

Heeft u vragen over deze brief? Neem dan contact op met dhr. mr. M.K. van Merode door te bellen naar 14 0513.

Met vriendelijke groet,

burgemeester en wethouders van Heerenveen.
De gemeentesecretaris, De burgemeester,

Jeroen van Leeuwestijn

Tjeerd van der Zwan