

e-mail:

tel.

Gemeenteraad gemeente Heerenveen
Postbus 15.000
8440 GA HEERENVEEN

Mildam, 24-03-2021

Betreft: zienswijze m.b.t. het ontwerp-bestemmingsplan Buitengebied Schoterlandseweg 11
8454 KA Mildam, (in casu:

Geachte dames / heren,

1.

Onze zienswijze betreffen de relevante tekeningen, kenmerk " Nieuwbouw binnen rijbak",
laatst gewijzigd 11-11-2020, landschappelijke inpassing S-02, 2 tekeningen, te weten:
bestaande situatie en nieuwe situatie.

Met name de voorgestelde uitbreiding c.q. vergroting van de buitenrijbak kunnen wij niet
accepteren.

Hetzelfde geldt voor de omschrijving(en) in de bijbehorende informatie, "bestemmingsplan
Buitengebied - Schoterlandseweg 11 te Mildam" ontwerp d.d. 15-12-2020.

2.

De redenen van deze afwijzing laten zich omschrijven als hierna aangegeven onder lid a.
tot en met lid e.

Op de betreffende tekeningen is de aangegeven informatie - ten dele - onjuist en/of
onvolledig en daardoor misleidend.

Wij hebben de indruk dat de initiatiefnemers/opstellers van één en ander (nog) nooit ter
plekke zijn geweest om zich op de hoogte te (laten) stellen van de huidige en beoogde
situatie. Over het feit of deze handelwijze al dan niet bewust is gebeurd, hebben wij geen
oordeel.

De huidige situatie op het erf van de bedoelde burens resp. op het grensgebied van de burens
en ons terrein, is uitsluitend ontstaan door het eigenmachtige optreden van onze vorige resp.
onze huidige burens, zonder enig voorafgaand overleg met ons. Daardoor zijn onze
belangen/rechten onbewust of met opzet geschonden.

GEMEENTE  HEERENVEEN	
GRIFFIE	
ingekomen d.d.:	
25 MAART 2021	
nr.:	
afgehandeld d.m.v.:	
.....	
paraaf: d.d.	

Er was/is een familierelatie tussen de vorige en huidige burens c.q. eigenaren. In de praktijk is er een onderling samenwerkingsverband binnen de families, die qua verantwoordelijkheid gewijzigd is door bedrijfsoverneming en in die zin voortgezet.

Ondernomen acties van de kant van de burens, van belang in de onderhavige zaak

- a. Het planten van een beukenhaag pal naast onze gezamenlijke sloot op het erf van de burens zodanig dat snoeien van die heg aan de slootkant vanaf hun eigen erf praktisch zeer moeilijk zo niet onmogelijk is. Door het ontbreken van ruimte tussen de heg en de sloot, is het schonen van die sloot met adequate mechanische hulpmiddelen praktisch onmogelijk vanaf het perceel van de burens. Het blad van de aan hun kant van de sloot staande bomen verstopt de sloot, i.c. eikenbomen en beukenstruiken.
- b. Uit hun voortuin afkomstig grasmaaisel en blad werd regelmatig afgevoerd door het in de naastgelegen sloot te schuiven, waardoor de waterafvoer functie van de sloot naar de Tjonger werd belemmerd. Gevolg. ophoping van tuinafval in c.q. voor de ondergrondse afvoerbuizen onder de Schoterlandseweg.
- c. Na verkoop van enige grond door ons aan de burens , heeft laatstgenoemde deze sloot, zonder enig voorafgaand overleg met ons, aan de noordkant gedempt/geblokkeerd met beton blokken, waardoor de waterafvoer ter plaatse nagenoeg volledig werd afgesloten voor verdere afvoer via een (voorheen) verbonden sloot. Vervolgens werd op de betonblokken een gevlochten (scheeps)meertros gedeponeerd resp werd ter plekke van de opgebrachte zanddam voor doorgang van landbouwverkeer. zgn. droge specie gestort. Ter verdere "opleuking" werd een waterbak gegraven, bedoeld als paardenpassage / trainingscircuit voor crosspaarden. Het oordeelkundig leggen van een geschikte ondergrondse buis (met een rooster) had deze blokkade kunnen voorkomen en de waterdoorvoer/afvoer van de sloot kunnen waarborgen.
- d. Ongeveer gelijktijdig met het afsluiten van onder voorgaand punt genoemde blokkade, werd op ons perceel weiland een andere afwatering naar een gezamenlijke sloot, als pesterij tegen ons?, afgesloten door/vanwege eerder genoemde buurman.
- e. Enige jaren geleden werd bij onze huidige burens de zandbodem van hun buitenrijbak onder meer vervangen door een andere bovenlaag (+ van drainage voorzien). Hoewel deze rijbak pal gelegen is naast de gemeenschappelijke sloot, werden wij niet vooraf geïnformeerd omtrent deze plannen. Later bleek dat de hoogte van het maaiveld in de bak aanzienlijk verhoogd was. Desgevraagd vernamen wij van de burens, dat door de werking van een aangebrachte niveauregeling wij geen last zouden hebben van (overvloedig) water op ons naast de sloot gelegen perceel weiland. Dit laatste blijkt achteraf niet te kloppen. De twee vlak bij elkaar gelegen afvoerbuizen van de rijbak naar de sloot stromen na hevige regenval voortdurend en

doen de sloot overlopen naar ons perceel weiland ter plaatse, waarvan het maaiveld van ons weiland veel lager ligt dan de rijbak resp afvoerpijpen van de buren. Wij hebben tot nu toe twee winters last gehad van (overtollig) water op een gedeelte van ons weiland ter plaatse. Er dient in dit verband te worden opgemerkt dat er - in historisch perspectief gezien - het de laatste jaren nogal natte winters zijn geweest. Mogelijk heeft de plaats vindende klimaatverandering hierin een rol gespeeld.

3.

Wij zouden het zeer waarderen dat de betrokken vergunningverleners zich ter plekke op de hoogte zouden willen stellen, alvorens tot besluitvorming te komen.

Ook zou men dan kunnen waarnemen dat de bestaande haag bij de bestaande rijbak langs de gemeenschappelijke sloot, nu reeds hoger dan 2 meter is.

Het lijkt ons prematuur om de bestaande rijbak met 30 meter te verlengen en daarmee het risico te nemen om de wateroverlast op ons weiland te vergroten.

Bovendien zou het verlengen van de heg langs de belendende sloot de overlast door bladafval in de sloot verergeren.

Het plaatsen van een extra overdekte rijbak en vervangen van weiland c.q. bestrating op het terrein van de buren, zal tot gevolg hebben dat er meer hemelwater gereguleerd/beheerst moet worden afgevoerd naar efficiënte watergangen.

4.

Relevante vragen en opmerkingen.

4.1. Indien voor het bedrijf van de buren een gewijzigde vergunning als bedoeld c.q. omschreven zou worden aangevraagd resp. verleend, zou dan in principe een dergelijke wijziging eventueel ook gaan gelden voor de rest van de Schoterlandseweg buitengebied Mildam? Zijn/worden er verdere voorwaarden aan verbonden? Wordt de duur van de vernieuwde vergunning gebonden aan een bepaalde eigenaar c.q. aan een bepaalde duur? Een en ander ook in het licht van de op handen zijnde c.q. in gang gezette oriëntatie van de gemeente m.b.t., het buitengebied. Die discussie daaromtrent heb ik door omstandigheden gemist.

4.2. Verkeerssituatie

Aan- en afvoer van goederen bestemd dan wel afkomstig voor/van het bedrijf van de buren die gelost/geladen moeten worden m.b.v. een heftruck of iets dergelijks, vindt nu waarschijnlijk hoofdzakelijk plaats vanaf de Schoterlandseweg voor het bedrijf.

Momenteel geldt daar ter plaatse een maximumsnelheid van 80 km/uur.

Dit levert voor/door overig verkeer op bepaalde tijden gevaar op, aangezien het hier een 2-baans weg betreft,

Ander verkeer in beide richtingen "stroopt" dan op, wil dan uitwijken om te kunnen passeren.

Dus in potentie nogal gevaarlijk voor alle verkeer soorten

Kan het bord van 50 km/uur verplaatst worden van Mildam-grens naar het perceel van de buren? Dit zou de verkeersveiligheid daar ten goede komen.

4.3 Werktijden van het bedrijf.

Zijn de (globale) beoogde werktijden te benoemen? Zo mogelijk in combinatie met de te gebruiken machines/werktuigen die geluid veroorzaken.

5. Concluderend

Wij hopen bovenstaand te hebben beargumenteerd dat uitbreiding van de rijbak zoals aangegeven/aangevraagd, wat ons betreft zeker niet aan de orde is zolang de onder de punten 2. lid a. t/m lid e. niet naar bevrediging zijn opgelost.

Mocht dat onverhoopt niet gelukken, dan zullen wij planschade vorderen, m.b.t. één of meer opzichten.

Wij zijn uiteraard tot nader overleg bereid met de huidige belanghebbenden.

Wij zullen ons zonodig bij laten staan juridische specialisten ter zake.

Met behoud van alle rechten,

Mildam, 24 maart 2021

Two handwritten signatures in blue ink, one on the left and one on the right, connected by a horizontal line.

BEWIJS VAN ONTVANGST

IN ONTVANGST GENOMEN

- ☒ brief inzake zienswijze vergunningen
☐ ander stuk inzake 8434 KA IM
☐ de volgende zaak/goederen

DOOR

VAN

Naam medewerker

Naam:

Afdeling: receptie

Woonplaats: Muldam

BESTEMD VOOR

- ☐ college van burgemeester en
wethouders gemeenteraad
☐ burgemeester
☐ wethouder
☒ anders, nl. afd. vergunningen

DATUM

24-03-2021

HANDTEKENING MEDEWERKER



betr. Mienswijze

0454 KA nr. 11 MILDAM

Gemeenteraad. gemeente HEERENVEEDE

Cracksstraat 2

Heerenveen