

ID	Fractie	Onderwerp	Vraag	Antwoord
10	VVD	Rekenkamer rapport Bijstands-gerechtigden	In het rekenkamercommissie rapport wordt aangegeven dat er onduidelijkheid bestaat en verschillende beelden zijn m.b.t. de klachtenafwikkeling. Herkent het college dit, wat is het juiste, duidelijke beeld?	Het college herkent zich niet in de onduidelijkheid. De huidige klachtenregeling is qua procedure (zie bijlagen bij het onderzoeksrapport) helder, transparant en onafhankelijk. Het beeld wat vanuit SMWF wordt geschetst – bijvoorbeeld dat het niet anders kan dan dat er meer klachten zijn dan de genoemde 20-24 – herkennen wij niet. Wij hechten juist veel waarde aan de inzet van SMWF. En als er al klachten rechtstreeks binnenkomen bij de gemeente in plaats van bij SMWF, dan worden die doorgestuurd en wordt vervolgens de reguliere procedure gevolgd. Daarnaast is er vanuit SMWF altijd contact met medewerkers van de gemeente en is er contact met de teamleider. Ook is er afstemming met de beleidsregisseur Sociaal domein omtrent het jaarlijkse rapport met aantallen, aard van klachten, subsidie ed.
11	VVD	Rekenkamer rapport Bijstands-gerechtigden	In het rapport staat vermeld (p12) dat van de 16% van de bijstandsgerechtigden die te maken hebben gehad met een procedure van terugvordering, in 75% van de gevallen geen terugvordering heeft plaatsgevonden. Wat zijn (over het geheel) de belangrijkste redenen (geweest) voor het uiteindelijk niet terugvorderen?	Wij hebben het vermoeden dat hier een verschil van interpretatie is. Om daar geheel zeker van te zijn hebben we ook even overleg gehad met de Rkc (en zij met I&O Research) om ons vermoeden te laten bevestigen. Het is namelijk niet zo dat in 75% van de gevallen (van de genoemde 16%) wordt afgezien van een terugvordering. Het is namelijk als volgt. - In totaal hebben 1.277 cliënten een vragenlijst toegestuurd gekregen. - Er zijn 260 vragenlijsten retour ontvangen. - Van die 260 cliënten heeft 16% (in het verleden) te maken gehad met een terugvordering. Zoals in bijlage 4 van het rapport staat, heeft de 16% dan een omvang van circa 42 cliënten. - Van die 260 cliënten heeft 75% nog nooit te maken gehad met een terugvordering. Dat gaat dan om circa 195 cliënten. Immers, de vragenlijsten zijn naar alle bijstandsgerechtigden gestuurd. Die doelgroep is dus breder dan de doelgroep van terugvorderingen. Het merendeel krijgt namelijk niet te maken met een terugvordering. - De resterende 9% (23 cliënten) van de 260 cliënten heeft deze vraag niet beantwoord of heeft het niet goed ingevuld. Niet iedere vraag is namelijk door alle 260 cliënten beantwoord. - Ofwel, een ruimte meerderheid (75%) van alle 260 ondervraagden heeft niet te maken gehad met een terugvordering. Als wij de tekst op pagina 12 lezen, dan kunnen wij ons voorstellen dat het op een andere manier geïnterpreteerd wordt. Maar er staat dus niet, althans zo wordt dat niet bedoeld, dat van de 16% van de bijstandsgerechtigden in 75% van de gevallen geen terugvordering heeft plaatsgevonden. Ondertussen heeft de RKC hierover ook een rectificatie gestuurd.